

LA RESPONSABILIDAD SOCIAL DE LA PYME MEXICANA DETONADOR DE LA SUSTENTABILIDAD



Dra. Consuelo García de la Torre

Sistema Nacional de Investigadores, Nivel I
Directora de la Cátedra de investigación
"Humanismo y Gestión"

EGADE - ITESM Campus Monterrey

Av. Fundadores y Rufino Tamayo

66269 San Pedro Garza García N.L. México.

Tel: (52.81)8625.6168

Fax: (52.81)8625. 6098

Dirección electrónica: cogarcia@itesm.mx

La cátedra de investigación “Humanismo y Gestión”, dirigida por la Dra. Consuelo García de la Torre, de la EGADE Business School del Tecnológico de Monterrey, se ha preocupado desde sus inicios por la generación de modelos de gestión para la Empresa mexicanas que incluya en el ADN de las mismas la Responsabilidad Social.

Esto con la finalidad de contribuir a mejorar su competitividad, desde una óptica humanística y sustentable. Es con este objetivo que desde el 2008 estamos trabajando en el diseño de un modelo de gestión empresarial humanista sustentable, basado en cinco dimensiones, que le permitieran a las empresas conocer su nivel de sustentabilidad y brindarles, a través de la aplicación de un instrumento de diagnóstico, el conocimiento de su situación respecto a un modelo Pentadimensional que aseguren su sustentabilidad y sus pueda mejorar en las áreas de oportunidad, resultado del diagnóstico que se les realice.

El interés de trabajar con las PYME en México es contribuir a mejorar su existencia. De acuerdo al INEGI más del 99% de las empresas en México son consideradas como MIPYMES, es decir que son micro, pequeñas o medianas. Más del 55% mueren durante los primeros diez años desde su fundación y menos del 50% (48.2%) llegan a consolidarse en un cambio generacional. Esta situación nos llevó a plantearnos la pregunta:

¿Qué pueden hacer las empresas en México y sobre qué aspectos tiene que trabajar para lograr su permanencia en el tiempo?

El modelo humanista para la sustentabilidad, tiene como base los elementos de responsabilidad social empresarial y el desarrollo sustentable. La revisión de la literatura, nos permitió conocer el estado del arte entorno a los conceptos de RSE y sustentabilidad. Estos en su evolución histórica ha transitado en direcciones paralelas, pero es en el 2000 cuando convergen en la teoría del management: el desarrollo sustentable y el de responsabilidad social (Loew, Ankele, Braun y Clausen, 2004).

Nuestro interés, estuvo orientado a poder generar primero, un esquema de análisis desde un punto de vista de gestión empresarial, por esta razón se analizaron varios modelos de índole teórico que tienen como premisa básica la consecución de la sustentabilidad empresarial: Wilson (2003), Tschandl y Zingsheim (2004), Vallays (2008) y Martí (2008) (ver Tabla 1). Como resultado de este proceso se generó el “Modelo Penta-dimensional de Sustentabilidad Empresarial” (MoPSE).

Las cinco dimensiones que abarca este modelo son:

1. gestión global
2. competitividad,
3. relaciones de la empresa
4. impactos y
5. transparencia-rendición de cuentas.

Tabla 1. Diferentes aproximaciones de la sustentabilidad empresarial.

Autor	Enfoque del Autor	Aportación al modelo de la sustentabilidad
Wilson (2003)	Trans-disciplinario entre conceptos.	Marco conceptual para el desarrollo del modelo de sustentabilidad empresarial.
Tschandl y Zingsheim (2004)	Ética y valores culturales que ayudan a la gestión.	Consideración de la ética en la gestión empresarial.
Vallays (2008)	Gestión de la ética de tercera generación que toma en cuenta impactos de la empresa.	Modelo de gestión basado en las relaciones que se generan tanto al interior como al exterior de las empresas.
Martí (2008)	Modelo de negocios y su relación con los grupos de interés.	Integración de los grupos de interés al análisis del modelo de negocio de cada empresa.

Fuente: Portales, Garcia de la Torre (2008).

Este modelo está planteado de una forma sistémica que busca a su vez ser construido desde el interior hacia el exterior de la empresa.

Estas dimensiones son vistas desde un enfoque procesual, el cual se inicia desde la gestión de la empresa –definida como gestión global–, pasando por su competitividad, análisis de sus relaciones e impactos que genera la empresa

tanto al interior de la empresa como al exterior de la misma, terminando con la transparencia y comunicación que presenta a los diferentes grupos de interés así como, a la sociedad en su conjunto.

Esto pasa por una variable de tiempo que marca la sustentabilidad empresarial esperada (ver Figura 1).

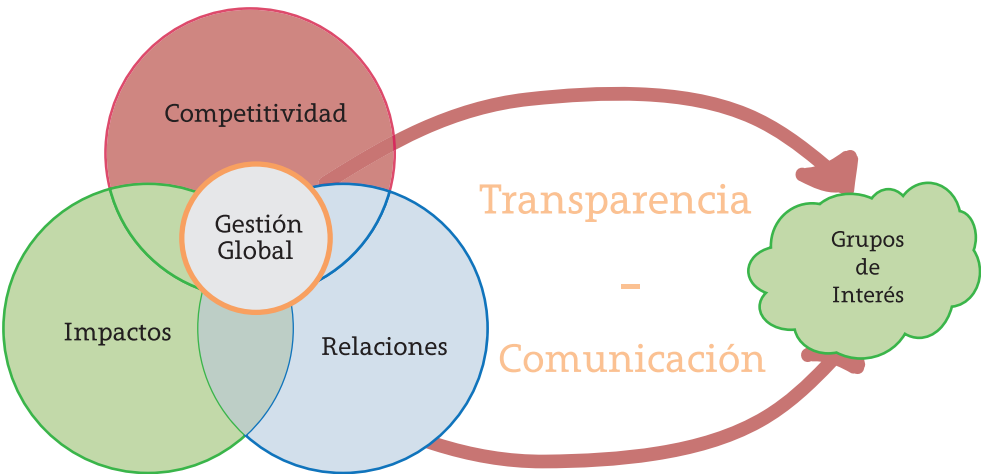


Figura1. Esquema del Modelo Penta-dimensional de Sustentabilidad Empresarial

Fuente: Portales, Garcia de la Torre (2008).

1.1. Resultados de Investigación Piloto

Finalmente, el instrumento de diagnóstico, diseñado a partir de la revisión de diez instrumentos tanto nacionales como internacionales a fin de identificar las dimensiones de mayor significado para explorar la sustentabilidad. Es así que se logro encontrar que: los instrumentos tiene dominios comunes, su diseño está hecho para utilizarse en empresas grandes, su orientación es o a la Responsabilidad Social o a la Sustentabilidad, los aspectos recurrentes en todos los instrumentos son la presencia de aspectos medioambientales, sociales y económicos que forman parte de los indicadores significativos en la sustentabilidad.

Una vez que se obtuvo el modelo de gestión y el instrumento de diagnóstico, se realizó una investigación de tipo exploratorio en empresas de la Aceleradora de e Negocios de la EGADE. Como resultado de esta primera investigación se obtuvieron algunas recomendaciones en dos líneas principalmente: a nivel del instrumento y a nivel del tipo de gestión que siguen las pymes en México. Mismas que sirvieron para ajustar el instrumento inicial y de este modo validar el instrumento.

Dentro de los resultados más sobresalientes de esta investigación encontramos que: la dimensión con mayor puntaje fue la referente a la gestión global, esto muestra una tendencia por parte de las empresas a definir la estructura en función de la misión, visión y valores, además de una preocupación generalizada por el desarrollo de una planeación estratégica donde se definan los objetivos y metas a alcanzar en el mediano y largo plazo.

La dimensión que ocupó el segundo lugar es aquella que evalúa la competitividad de la empresa, que está en función del conocimiento del entorno y de las capacidades con las que cuenta al interior para dar respuesta al mismo, que a su vez favorece su permanencia en el mercado con el paso del tiempo.

Por otro lado se observó que la dimensión que presentó un menor puntaje fue la relacionada con los impactos internos y externos que la empresa tiene. Lo cual podría deberse a que no hay mucha preocupación por parte de las empresas por las consecuencias que su desempeño tienen en el medio en que se encuentran, o bien que desconocen que hay mecanismos para evitar los impactos negativos y reforzar los positivos ni que demuestren su preocupación por el mismo.

Al realizar un análisis por empresa, se encontró que existen empresas que presentan un puntaje sobresaliente al de las demás, siendo que este desempeño sobresaliente está orientado a aspectos relacionados con la competitividad y gestión global, sin embargo al momento de evaluar las demás dimensiones se percibió una uniformidad entre las empresas.

Estas empresas que presentaron un mayor despunte en lo que se refiere a la dimensión de gestión global y competitividad, son aquellas cuyo comportamiento financiero también se presenta como superior al promedio, lo cual podría estar indicando una relación de correlación entre el desempeño financiero de la empresa y estas dos dimensiones.

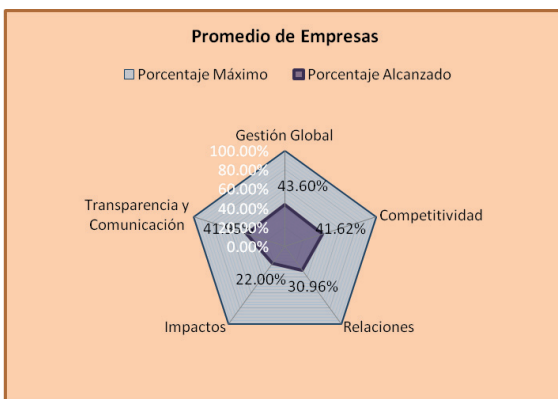


Gráfico 1. Promedio de Empresas por dimensión.

Al realizar un análisis por empresa, se encontró que existen empresas que presentan un puntaje sobresaliente al de las demás, siendo que este desempeño sobresaliente está orientado a aspectos relacionados con la competitividad y gestión global, sin embargo al momento de evaluar las demás dimensiones se percibió una uniformidad entre las empresas.

Estas empresas que presentaron un mayor despunte en lo que se refiere a la dimensión de gestión global y competitividad, son aquellas cuyo comportamiento financiero también se presenta como superior al promedio, lo cual podría estar indicando una relación de correlación entre el desempeño financiero de la empresa y estas dos dimensiones.

Dada las diferencias que se presentaron entre las empresas es que se optó por la realización de un análisis estadístico un poco más profundo, donde se pudiera percibir de una mejor manera estas relaciones, así como las dimensiones en las que se presentaba. Es así que en la tabla 2 se observa que las dimensiones que presentan un mayor promedio con aquellas relacionadas con la gestión global, la competitividad y la rendición de cuentas, sin embargo son también los que presentan una mayor desviación estándar, esto muestra una disparidad en el nivel de las empresas en estas dimensiones. Por otro lado encontramos que las dimensiones que se presentan más débiles son aquellas en las que existe una menor disparidad, lo cual señala que existe una menor preocupación por los aspectos relacionados con sus grupos de interés y satisfacción de los mismos.

Al evaluar el tercer cuartil se observa que la mayoría de las empresas se encuentra por debajo del 60% de avance en la mayoría de las dimensiones, lo cual indica que según al modelo propuesto, su nivel de sustentabilidad se encuentra aún en un estado deficiente y sobre el cual tendrían que trabajar para mejorar su desempeño.

Esta situación que se presenta es congruente con los datos ofrecidos por la encuesta del Observatorio PYME (insertar cita) y a su vez podría explicar algunas de las causas por las cuales las empresas no se mantienen en el tiempo. Sin embargo, es necesaria la realización de observaciones de tipo más cualitativo en función de cada una de las empresas.

Esta situación que se presenta es congruente con los datos ofrecidos por la encuesta del Observatorio PYME (insertar cita) y a su vez podría explicar algunas de las causas por las cuales las empresas no se mantienen en el tiempo. Sin embargo, es necesaria la realización de observaciones de tipo más cualitativo en función de cada una de las empresas.

Finalmente estos resultados nos señalan el poco nivel que esta muestra piloto presenta en relación al modelo de sustentabilidad empresarial, pero también muestran su preocupación por lograr una gestión que está siendo realizada de una forma ética y con preocupaciones de una forma global, lo cual de acuerdo al modelo es el primer detonador de la sustentabilidad empresarial. Sin embargo, y dado el enfoque exploratorio de la investigación es que se requiere incrementar la muestra para poder generar conclusiones en relación al tipo de gestión que realizan las pymes en México y enumerar el perfil de sustentabilidad que presentan.

1.2. Implicaciones de la Investigación Piloto

Con base en los resultados obtenidos de la investigación piloto es que se descubrieron varias áreas de oportunidad a nivel de instrumento. Sin embargo, para poder cubrir estas áreas es necesario realizar una investigación que incluya una muestra de empresas mayor a la que se utilizó en la primera investigación. Asimismo, y con la intención de generar un modelo con un mayor grado de robustez en lo que se refiere a la ponderación y peso específico que cada una de las dimensiones tienen en la construcción de una empresa competitiva es que se propone utilizar una muestra con un mayor grado de representatividad en el ámbito nacional.